# Quantitative Economics for the Evaluation of the European Policy

Dipartimento di Economia e Management

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



Project funded by

European Commission Erasmus + Programme –Jean Monnet Action

Project number 553280-EPP-1-2015-1-IT-EPPJMO-MODULE

#### Irene Brunetti Davide Fiaschi Angela Parenti<sup>1</sup>

#### 20/11/2015

1ireneb@ec.unipi.it, davide.fiaschi@unipi.it, and aparenti@ec.unipi.it. 🗈 🛛 🛓 🔊

Brunetti-Fiaschi-Parenti

Consider a Cobb-Douglas production function, and assume that GDP of region i at time t,  $Y_{it}$ , is given by:

$$Y_{it} = \Psi(SCF_i) K_{it}^{\alpha} \left( A_{it} L_{it} \right)^{1-\alpha}$$
(1)

- SCF<sub>i</sub> indicates the amount of structural funds per unit of output;
- $\Psi(\cdot)$  describes their impact on  $Y_{it}$ ;
- the availability of structural funds is not essential to carry out production (Ψ(0) = 1);

$$A_{it} = \Omega_{it} \Pi_{j \neq i}^{N} A_{jt}^{\theta w_{ij}}$$
(2)

where:

- Ω<sub>it</sub> is the part of technological progress of region i not depending on the other regions;
- A<sub>jt</sub> is the technological progress of region j;
- $\theta$  is the parameter measuring the **intensity** of spatial spillovers ;
- $w_{ij}$  the element (i, j) of **spatial matrix** W;
- $\prod_{j\neq i}^{N} A_{jt}^{\theta w_{ij}}$  is the spatial technological externalities ( $\theta$  reflects the degree of spatial externalities).

20/11/2015 3 / 14

This model yields to the following conditional convergence equation:

$$\gamma = \phi_0 + \mathbf{X}\phi_X + \mathbf{W}\mathbf{X}\phi_{WX} + \theta\mathbf{W}\gamma + \mathbf{e},\tag{3}$$

where:

- $\gamma$  is the vector of average growth rates of GDP per worker;
- X is the (N × K<sub>X</sub>) matrix of explanatory variables, i.e. the Solow regressors (investment rates, the augmented employment growth rates and the initial level of GDP per worker) and structural funds SCF;
- WX is the matrix of spatially lagged exogenous variables;
- $\mathbf{W}\gamma$  is the endogenous spatial lag variable, i.e. the growth rate in neighbouring regions.

$$\gamma = \phi_0 + \theta \mathbf{W} \gamma + \mathbf{X} \phi_X + \mathbf{W} \mathbf{X} \phi_{WX} + \mathbf{e}$$
  
or,  
$$\gamma = (\mathbf{I} - \theta \mathbf{W})^{-1} [\mathbf{X} \phi_X + \mathbf{W} \mathbf{X} \phi_{WX}] + (\mathbf{I} - \theta \mathbf{W})^{-1} \mathbf{e}$$
(4)

- Spatial multiplier effect of global interaction effect: the outcome in a location *i* will not only be affected by the exogenous characteristics of *i*, but also by those in all other locations through the inverse spatial transformation (**I** θ**W**)<sup>-1</sup>
- Spatial diffusion of random shocks: a random shock in a location *i* does not only affect the outcome of *i*, but also has an impact on the outcome in all other locations through the same inverse spatial transformation

Brunetti-Fiaschi-Parenti

### Interpreting parameter estimates: direct and indirect effects

In linear regression models:

• Direct effect of a change in  $X_{ik}$  on region *i*:

$$\frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_{ik}} = \phi_X(k) \tag{5}$$

• Indirect effect of a change in  $X_{jk}$  on region *i*:

$$\frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_{jk}} = 0 \tag{6}$$

#### Direct and indirect effects in SDM

• Direct effect of a change in X<sub>ik</sub> on region i:

$$\frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_{ik}} = (I - \theta W)_{ii}^{-1} [I\phi_X(k) - W\phi_{WX}(k)] \neq \phi_X(k)$$
(7)

 $\Rightarrow$  It includes the effect of feedback loops where observation *i* affects observation *j* and observation *j* also affects *i*. Its magnitude depends upon: 1) the position of the regions in space, 2) the degree of connectivity among regions which is governed by **W**, 3) the parameters  $\phi_X(k)$ ,  $\phi_{WX}(k)$  and  $\theta$ .

If one region receives more funds, what will be the expected impact on the growth rate of GDP per worker in that region?

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

• Indirect effect of a change in  $X_{jk}$  on region *i*:

$$\frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_{jk}} = (I - \theta W)_{ij}^{-1} (I\phi_X(k) - W\phi_{WX}(k) \neq 0$$
(8)

If region j receives more funds, what will be the expected impact on the growth rate of GDP per worker in the region i not receiving any additional fund?

• Total effect of a change in  $X_k$  on region *i*:

$$\frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_k} = \frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_{ik}} + \frac{\partial E[\gamma_i]}{\partial X_{jk}}$$
(9)

If regions i and j receive more funds, what will be the expected impact on growth rates of GDP per worker of region i?

In Spatial Durbin Model with exogenous regressors:

- $\bullet~{\rm OLS}$  is biased and inconsistent due to the endogeneity  ${\bf W}\gamma$
- Maximum Likelihood estimation
- Instrumental Variable estimation

#### Some notes on Maximum Likelihood estimation

- What is the probability of observing the data {y<sub>i</sub>} i = 1, ..., N as a function of the parameters of the model y = Xβ + ε?
- In order to compute this probability we need the joint density function for {y<sub>i</sub>} i = 1,..., N or, equivalently, for {ε<sub>i</sub>} i = 1,..., N
- This joint density function is called likelihood function (L), for which is necessary to assume the shape of the density function of {ε<sub>i</sub>} i = 1,..., N.
- $\{\epsilon_i\} \sim N(0, \sigma^2)$ ; then, for each *i*:

$$f(\epsilon_i) = \frac{1}{\sqrt{\sigma^2(2\pi)}} e^{-\frac{\epsilon^2}{2\sigma^2}}$$
(10)

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Some notes on Maximum Likelihood estimation

Assuming that the N observations are iid ~ N(0, σ<sup>2</sup>), the joint density function is:

$$L(\beta, \sigma^2) = f(y_1 | X\beta, \sigma^2) \dots f(y_N | X\beta, \sigma^2)$$
  
=  $f(\epsilon_1) \dots f(\epsilon_N)$   
=  $\prod_{i=1}^N f(\epsilon_i) = \prod_{i=1}^N \frac{1}{\sqrt{\sigma^2(2\pi)}} e^{-\frac{\epsilon^2}{2\sigma^2}}$ 

• In matrix form:

$$L(\beta,\sigma^2) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma^2(2\pi)^{N/2}} e^{-\frac{\epsilon'\epsilon}{2\sigma^2}}$$

## Some notes on Maximum Likelihood estimation

• Taking the logs:

$$lnL(\beta,\sigma^2) = -\frac{N}{2}ln(2\pi\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2}(\epsilon'\epsilon)$$
  
=  $-\frac{N}{2}ln(2\pi\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2}(y'y - 2\beta'X'y - \beta'X'X\beta)$ 

• Which values of  $\beta$  and  $\sigma^2$  maximize the likelihood function?

$$\hat{\beta}_{ML} = (X'X)^{-1}X'y$$
  
 $\hat{\sigma}^2_{ML} = RSS/N$ 

• Moreover:

$$[I(\Theta)]^{-1} = \left(-E\left[\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \Theta \partial \Theta'}\right]\right)^{-1}$$

where  $\Theta = \{\beta, \sigma^2\}.$ 

When the model is a SDM as:

$$y = \theta Wy + X\beta + WX\delta + \epsilon \epsilon \sim N(0, \sigma^2 I_N)$$
  
$$\epsilon = y - \theta Wy - X\beta - WX\delta$$

Therefore:

$$lnL(y|\theta,\beta,\delta,\sigma^{2}) = -\frac{N}{2}ln(2\pi\sigma^{2}) - ln|I_{N} - \theta W| + -\frac{1}{2\sigma^{2}}\left[(y - \theta Wy - X\beta - WX\delta)'(y - \theta Wy - X\beta - WX\delta)\right]$$

**Brunetti-Fiaschi-Parenti** 

★ ★ E ▶ E ∽ Q C 20/11/2015 13 / 14

< ロ > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 >



# spdep

lagsarlm, impacts

Brunetti-Fiaschi-Parenti

:▶ ◀ 볼 ▶ 볼 ∽ ९. 20/11/2015 14 / 14

<ロ> <同> <同> < 回> < 回>